



Dagsorden for møde i Udsatterådet onsdag den 22. maj 2024

Kl. 16 – 18 på Rådhuset, Rådhusbuen 1, 4000 Roskilde, mødelokale 2A.

Mia Kristina Hansen (Foreningen for børn med angst)	Afbud
Gitte Dueholm (Kafé Klaus)	X
Jørgen Berger Aafalk	X
Leni Grundtvig Nielsen (SIND og Lænken)	X
Poul Struve Nielsen (Roskilde Lejerforening)	X
Sophie Zeeb	Afbud
Gert Petersen	Afbud
Elsebeth Gravgaard (Bedre Psykiatri)	X
Danny W. B. Pedersen	X
Fra forvaltningen:	
Christine Vendel Jensen, Socialchef	X
Lena Kethmer, afsnitsleder i Jobcenteret	X
Iben Borup Løvschall, sekretær	X
Suppleanter:	
Carsten J. Larsen (Sand)	X
Martin Gybel Jensen	Afbud
Birgitte Wismer (RoskildeJurist)	Afbud

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Dialog med Team Trivsel fra Boligselskabet Sjælland
3. Status på hjemløseteamet og implementering af hjemløsestrategien
4. Drøftelse af frivillighed og civilsamfund i relation til socialområdet
5. Eventuelt

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.



2. Dialog med Team Trivsel fra Boligselskabet Sjælland

Fra Team Trivsel deltager socialrådgiver Heidi Estrup og advokatsekretær Rikke Rauff Bune.

Team Trivsel har på forhånd fået tilsendt følgende punkter fra Udsatterådet som udgangspunkt for dialogen:

- Indsatser: hvilken type sager håndterer I selv og i hvilke tilfælde række I ud til andre aktører for hjælp? I hvor mange tilfælde sætter I indsatser i gang (hvis I kan sige noget om det)?
- Hvad er omfanget af problemer relaterede til social udsathed (fx "social deroute" eller psykiske vanskeligheder)? Og er det stigende, stagnerende eller faldende?
- Udsættelser: Hvordan håndteres situationer hvor beboere udsættes? Hvordan hjælpes personen videre, og hvordan modtages personen igen, når de flytter tilbage til en BOSJ-afdeling? Er der en forebyggende indsats som sikrer at fx nabostridigheder og andet ikke genopstår det nye sted?
- Oplever BOSJ at kommunens indsatser er rettidige?
- Hvilket samarbejde er der med Psykiatrien og Politiet?

Team Trivsel indledte med et oplæg om deres arbejde. Præsentationen fra mødet er vedlagt referatet. I den efterfølgende dialog blev følgende bragt op:

- Angående haver hvor beboerne har vanskeligt ved at holde den i henhold til gældende regler kan Team Trivsel fx række ud til Røde Kors frivillige, der kan hjælpe eller tage kontakt til kommunen om, at den anviste bolig ikke er ideel for den pågældende beboer.
- Generelt orienterer Team Trivsel kommunen vedrørende bekymringer, så kommunen kan iværksætte en indsats fx i samarbejde med §99 medarbejdere. Det er dog ikke altid, at den pågældende beboer, der er rettet henvendelse om, ønsker eller formår at tage imod hjælpen.
- Team Trivsel ser en stigning i beboere, der har svært ved at håndtere hverdagen, og hvis adfærd er til gene for andre beboere. De peger på, at en af årsagerne kan være, at boligselskabet med teamets indsats er blevet bedre til at opdage det, og at naboer i højere grad henvender sig end tidligere på grund af kendskab til teamet arbejde.
- Rådet opfordrer Team Trivsel til at gå i dialog med beboere og afdelingsbestyrelser om at kunne rumme og tolerere adfærd der skiller sig ud.
- Vedrørende opsigelser/udsættelser så er kommunen altid orienteret, så den pågældende beboer gribes af et andet tilbud i kommunalt regi.
- Team Trivsel tilbyder at lave indflytningssamtaler med borgere, der skal flytte i egen bolig og beder i den sammenhæng om samtykke til at måtte kontakte den pågældende vejleder i kommunen, hvis det vurderes nødvendigt. Dette for at støtte op om at etablere sig i egen bolig.



- Hvis man har gæld til boligselskabet, kan man ikke få en bolig før man har afbetalt gælden. Gæld og andre former for misvedligehold eller fx voldepisoder kan være blive omfattet af boligselskabets karantænesystem (5 år, 10 år og for evigt). Team Trivsel angiver at der er under 10 personer om året i Roskilde Kommune, der får karantæne.
- Team Trivsel vurderer, at selv om teamet på 5 medarbejdere dækker alle 130 afdelinger, så formår de at få håndteret det, der er behov for.
- Rådet peger på, at sociale viceværter kan være en god løsning for at støtte borgere i udsatte positioner i deres boligsituation.
- Team Trivsel bemærker, at de agerer sociale viceværter og håndterer de samme udfordringer, som lokale sociale viceværter gjorde tidligere.

3. Status på hjemløseteamet og implementering af hjemløsestrategien

v. Christine V. Jensen

Udsatterådet ønsker status på hjemløseteamet og har derudover følgende spørgsmål til forvaltningen:

- Roskilde Kommunes tilgang til Housing first – er det rigtigt at man kun ønsker at bruge CTI modellen?
- Hvordan forventer Roskilde Kommune at integrere hjemløse strategien?

Forvaltningen præsenterer det oplæg, der blev holdt på Beskæftigelses- og Socialudvalgets seneste møde med status på hjemløsestrategien og hjemløseteamet. Præsentationen er vedlagt referatet.

I den efterfølgende dialog blev følgende bragt op:

- Forvaltningen benytter primært housing first metoden ACT, men metodevalget kan variere afhængigt af behovet hos den enkelte borger.
- Forvaltningen agerer ud fra princippet om, at det skal være en permanent lejekontrakt.
- Forvaltningen tvangsudskrifer ikke borgere fra forsorghjem men vurderer, hvad der er den bedste løsning for den enkelte.
- Rådet opfordrer til, at borgere selv kan vælge hvilken person, der skal hjælpe dem og synes det er positivt, at der i indsatsmodellen, der blev præsenteret, er en gennemgående person.
- Forvaltningen oplever, at der er en udfordring af flere borgere med boligbehov har gæld til BOSJ og arbejder på at finde en løsning på det. Som lovgivningen er nu, er der ikke en løsning der ligger lige for, men inspireret af afprøvningen af borgerstyrede budgetter vil forvaltningen fortsætte med at afsøge muligheder for at afhjælpe gældsproblematikken. Endvidere er det problematisk at der overvejende kun er ét boligselskab med almene boliger i Roskilde Kommune, da borgere med karantæne der har yderst begrænsede muligheder for at tilvejebringe bolig på anden vis.



- Forvaltningen vil sammen med Beskæftigelses- og Socialudvalgt fortsat undersøge alternative boformer som løsning for de borgere, der har en boligbehov der ikke rummes inden for de eksisterende muligheder i kommunen.

4. Drøftelse af frivillighed og civilsamfund i relation til socialområdet

Udsatterrådet ønsker at drøfte med forvaltningen, hvorvidt der er en udvikling i gang, hvor civilsamfundet skal bruges til at løse specialiserede opgaver i stedet for at kommunen bruger lønkroner på at løse opgaverne.

Rådet udtrykker bekymring for, om der sker et skred fra at opfatte civilsamfund som et gode og noget ekstra til at civilsamfundet skal være en aktør, der skal løse kommunale opgaver. Samtidig oplever rådet, at der er en retorik fra forvaltningen og politikerne om, at frivillige skal løfte mere, end de gør i dag.

Forvaltningen forklarer, at frivillighed og tilbud i civilsamfundet anskues som et supplement til de specialiserede sociale indsatser, som kommunen varetager. Forvaltningen har gode erfaringer med at inddrage frivillige i de sociale tilbud og giver som eksempler Røde Kors' samtalepartnere og to frivillige på bostedet Hyrdehøj, hvor den ene er tidligere beboer og den anden er pædagogstuderende. De bidrager med samvær og aktiviteter, der ligger ud over den kommunale kerneopgave, og deres bidrag erstatter ikke den eksisterende sociale indsats.

Forvaltningen har erfaringer med foreningssamarbejder om sociale opgaver, hvor foreningerne har nogle specialiserede kompetence i relation til en målgruppe, men i de tilfælde vil der være tale om lønnede ansatte og ikke frivillige. Desuden er forvaltningen opmærksom på at forpligte sig på at tilbyde faglig supervision til samarbejdspartnere, hvor der indgås formelle aftaler såsom INSP! og headspace.

Forvaltningen er optaget af at skabe såkaldte øvebaner for deltagelse i civilsamfundet. Formålet er at skabe lige adgang til deltagelse i civilsamfundets tilbud og demokratiske processer, men for nogle kræver det træning i kendte rammer og brobygning at kunne gøre det. Derfor skal socialområdet i højere grad samarbejde med civilsamfundsaktører. Det kan eksempelvis være ved at FOF laver kurser på Makers Corner.

Samtidig er der på socialområdet en opmærksomhed på at skabe rammer for fællesskaber, der er appellerer til en bred og mangfoldig gruppe af mennesker, samtidig med at der tages hensyn til og værnes om de allerede eksisterende fællesskaber fx på Makers Corner. Derudover kigger forvaltningen på, om nogle af de nuværende brugere og frivillige aktivitetsfacilitatorer med ønske om og resurser til at drive aktiviteter mere selvstændigt, kan tilbydes dette.



Rådet bakker op om tilgangen med at samarbejde med folkeoplysende organisationer såsom FOF om at skabe tilbud til personer med tilknytning til socialområdet, samt at der er et potentiale for frivillighed blandt borgere i udsatte positioner.

Rådet påpeger, at det er uhensigtsmæssig kommunikation, når besparelser på området og inddragelse af frivillige og civilsamfund kædes sammen.

Rådet synes, at det er positivt med fokus på mangfoldighed i civilsamfundet, da de ser en udvikling der er gået i retning af, at vi som samfund er blevet mindre tolerante og mere ekskluderende over for nogle mennesker.

Rådet gør opmærksom på, at frivillige er drevet af selv at igangsætte og skabe idéer, og derfor ikke som pålægges en bestemt rolle eller opgaver af kommunen.

Rådet gør opmærksom på, at de tidligere har fremsendt hørings svar vedrørende kriterier for tildelingen frivilligmidler, idet de anser det nuværende kriterie om antal brugere for uhensigtsmæssigt. Derfor undrer det rådet, at forvaltningen har indstillet til at fortsætte med de nuværende kriterier på det kommende møde i Sundheds- og Omsorgsudvalget, hvor kriterierne drøftes politisk igen. Forvaltningen opfordrer til, at Udsatterådet afgiver hørings svar til den politiske sag.

5. Eventuelt

Landspanelsmøde for udsatteråd har sidste frist for tilmelding d. 24 maj.