



Behandling af bemærkninger fremsendt i den offentlige høring af Strategi for Roskildes Grønne Ring

25. november 2016

I dette notat sammenfattes alle bemærkninger og kommentarer til Strategi for Roskildes Grønne Ring, som har været i offentlig høring fra den 2. september til den 4. november 2016. Kommunen modtog syv skriftlige bemærkninger. Der blev holdt borgermøde for både forslag til Kommuneplan 2016 og forslag til Strategi for Roskildes Grønne Ring, den 4. november 2016, hvor der deltog ca. 10 borgere.

Behandling af de væsentlige emner fra høringsperioden

Her er et kort resume af de væsentligste emner fra høringen.

Forvaltningen har modtaget generelt positive bemærkninger til strategien fra foreninger, grundejere og klubber, med forslag til mindre justeringer. To større grundejere ønsker dog at få mulighed for at byudvikle i den grønne ring i området mellem Trekroner og Høje Tåstrup samt i delområdet Øde Hastrup. Grundejer af jord mellem Trekroner og Høje Tåstrup mener, at strategien er hæmmende for udvikling af området mellem Trekroner og Høje Tåstrup, hvis man på sigt ønsker at udvikle det til bolig- eller erhvervsformål, og foreslår derfor at ringen laves mindre. Grundejeren af størstedelen af delområdet Øde Hastrup, ønsker ligeledes mulighed for at byudvikle dele af området mellem Roskilde og Vindinge og foreslår derfor, at området udlægges til et område med blandet natur og boliger. Forvaltningen foreslår, at størrelse på den grønne ring fastholdes i disse områder, så byerne ikke vokser sammen, og så natur og landskab bevares, samt så den grønne ring bevarer en størrelse, der betyder, at den reelt kan opleves.

Der er indsendt et ønske om, at der udarbejdes handleplan og tidsplan med økonomi for de områder, der ikke i forvejen har det. Efterfølgende vil det være en opgave for forvaltningen at finde ud af, hvordan den løftes videre enten i allerede eksisterende planer eller i nye planer.

Der er forslag til et nyt ikon med navnet "mere natur" samt forslag til hvor dette ikon kan sættes ind under flere forskellige delområder. Mere natur varetages dog i ikonet "høj biodiversitet", og derfor laves der ikke et nyt ikon.

Konkret foreslås det, at et område øst for Svogerslev, Engmarken (4.BP.18) tages med ind i den grønne ring, da området er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3 og ikke egnet som boligområde. Forvaltningen er enig i, at dette bør være en del af strategien og foreslår, at området overføres til rammeområde 4. LB.1 for Svogerslevkilen. Det foreslår også, at der laves bedre sikring for bløde trafikanter over Lindemborgvej, hvilket der dog allerede er forslået i strategien på kortbilaget, side 38.

Derudover er der forslag til ændring af ringstiens forløb omkring Trekroner, samt at nogle af de grønne "eger" der er angivet i cyklistplanen, tegnes ind i strategien. Det fører til at forvaltningen foreslår, at Campusstien markeres på stikortene, som en del af de grønne eger mod nord. Ringstiens forløb ændres ikke.

Foreningen DOF mener, at fuglelivet i Himmelsøen bør beskyttes ved f.eks. landgangsforbud på øerne i fuglenes yngletid. Der er stort fokus på at beskytte fuglelivet i Himmelsøen, og dette vil afspejles i de kommende konkrete planer for Himmelsøen og ikke i strategien, som kun overordnet beskriver hensigter med områderne. Omlægningen af omfartsvejen om Trekroner er ikke tegnet ind på kortbilaget for Trekroner. Dette er en fejl og tilføjes i den endelige strategi.

Derudover er der foretaget redaktionelle ændringer i strategien.

Navn - hørings svar	Hørings svarets indhold	Forvaltningens vurdering og anbefalinger til endelig plan
<p>Dansk Ornitologisk Forening – Roskilde v. Sten Asbirk og Per Frydenlund Nielsen</p>	<p>Mener at forslaget er både ambitiøst og visionært. Dog er der forslag til følgende:</p> <p>1) Der mangler at blive udarbejdet klare udviklingsplaner for Veddelevhalvøen, Ledreborg Allé, Svogerslevkilen og Boseruphalvøen, ligesom der planer, der er Himmelev Skov, Milen, Lynghøjsøerne og Hyrdehøj Skov. Desuden ønskes der generelt for hele strategien en overordnet tidsplan og form for handlingsplan med tilknyttet økonomi.</p> <p>2) Det rige fugleliv i Himmelsøen skal beskyttes, og derfor bør der ikke stå i afsnittet om Milen, at naturen søges fremmet, men betinget af områdets rekreative brug og intensive udnyttelse. Fuglelivet på øerne i Himmelsøen bør beskyttes, f.eks. ved et landgangsforbud i fuglenes yngletid.</p> <p>3) Der bør laves et nyt ikon på linje med de tre øvrige ikoner under "særligt fokus" med titlen "mere natur". Ikonet foreslås placeret ved delområderne: Himmelev Skov, Øde Hastrup, Ledreborg Allé og Boseruphalvøen. Boseruphalvøen bør have ikonet "ro" i stedet for "nye forbindelser", da en del af skoven er udlagt som stilleskov. Ledreborg Allé bør have ikonet "stier og adgange" samt "mere natur". Øde Hastrup "den uberørte natur", bør have et andet navn, da der er tale om et stærkt forandret landskab og ikke et uberørt stykke natur.</p> <p>4) De nyetablerede græsningssområder ved Langengen og ved rideskolen syd for Gedebeaksrenden bør indgå i Roskildes Grønne Ring. Roskilde Kommune har etableret en række vandhuller i begge områder.</p> <p>5) Fugletårnet ved Store Kattinge Sø bør tegnes ind på samme måde, som det er sket for fugletårnet på Veddelevhalvøen.</p>	<p>1) Strategi for Roskildes Grønne Ring viser intentionerne og retningen for de landskaber, der ligger omkring Roskilde by. Forvaltningen har fokus på først og fremmest at få strategien vedtaget politisk. Efterfølgende vil det være en opgave for forvaltningen at finde ud af, hvordan den løftes videre enten i allerede eksisterende planer eller i nye planer.</p> <p>2) Det er kommunens prioritering, at Milen generelt udvikles til et robust landskab, der kan anvendes både til hverdag og til store events. Derfor er benyttelse af området generelt prioriteret over behovet for beskyttelse. I andre delområder, f.eks. Øde Hastrup er fokus på beskyttelse af natur prioriteret højest. Der er dog stor fokus på at beskytte fuglene i Himmelsøen, og der arbejdes på at opnå den rigtige balance mellem benyttelse og beskyttelse generelt i Milen.</p> <p>3) Ikonerne, der er placeres under emnet "særligt fokus" er følgende: "nye forbindelser", "formidling" og "stier og adgange". Disse er alle tre kendetegnet ved at være fysiske tiltag. Ikonerne under emnet "landskabets karakter" beskriver bl.a. områdets kvalitet herunder naturværdi. "Mere natur" er således allerede indeholdt i ikonet "høj biodiversitet". De forskellige delområder har fået forskelligt fokus beskrevet med dels ikoner og dels i tekst under afsnittet "mål". Dvs. at der både i tekst og ved ikon beskrives, hvis der er særligt fokus på at opnå mere og bedre natur. Øde Hastrup og Boseruphalvøen har begge ikoner og tekst, hvor ønsket om mere natur varetages. Himmelev Skov har ikke et ikon, der varetager naturen. Forvaltningen er enig i at dette mangler, og foreslår at ikonet "idræt og leg" skiftes ud med "høj biodiversitet", samt at der i teksten suppleres med, at der i Himmelev Skov er gode rammer for leg og læring. Ledreborg Allé er underlagt en fredning, som særligt beskriver kulturværdien i området. Det er kulturværdierne, der er væsentlige at bevare generelt i dette område, og derfor er der ikke valgt et ikon for naturværdi. Forvaltningen har i tekst beskrevet, at trekantområdet skal udvikle sig til uforstyrret naturområde. Der er i fredningen peget på flere mindre stier. Disse stier har forvaltningen vurderet som værende af mindre betydning i forhold til stinettet i den grønne ring (side 38) og derfor er der ikke valgt et ikon for tilgængelighed og stier i dette område.</p>

Navn - høringssvar	Høringssvarets indhold	Forvaltningens vurdering og anbefalinger til endelig plan
	<p>6) Der bør være en retningslinje, der beskriver, at alle naturområder generelt skal bevares og plejes, herunder Darup Mose, der ligger uden for den grønne ring.</p>	<p>Boserup Skov er forsynet med et rigt stinet, og derfor er det rigtigt, at det ikke bør være en høj prioritering at anlægge flere adgange og stier. Forvaltningen er enig i, at der i Boserup Skov skal prioriteres naturoplevelsen og ro, lig teksten på opslaget.</p> <p>Forvaltningen er enig i den lidt misvisende overskrift for Øde Hastrup-området og mener, at det vil være mere korrekt at kalde området for "Den uforstyrrede natur".</p> <p>4) Rammeområde 4.BP.18 er udlagt til boligformål, men er ikke umiddelbart egnet til boligformål, da det er meget fugtigt. Forvaltningen er enig i, at dette område bør inddrages i rammeområde 4.LB.1 og blive en del af Svogerslevkilen.</p> <p>Rammeområde 4.F.10 syd for Gedebæksrenden er udlagt til rideskole, rekreative og offentlige formål. Det fastholdes at lade området ligge som en mulighed for at rideskolen kan udvides.</p> <p>5) Forvaltningen er enig i, at fugletårnet ved Store Kattinge Sø bør tegnes ind på kortet, side 30.</p> <p>6) Naturområder inden for den grønne ring samt uden for den grønne ring, er alle underlagt kommunes naturforvaltning, og varetages på denne måde, og vil ikke indgå i beskrivelsen på strateginiveau.</p> <p><i>Anbefaling – endelig plan</i> <i>Bemærkningerne giver anledning til at ikonet "stier og adgang" udskiftes med ikonet "ro" for Boseruphalvøen, samt at området Øde Hastrup "Den uberørte natur" kommer til at hedde "Den uforstyrrede natur".</i> <i>Ikonet "idræt og leg" udskiftes med ikonet "høj biodiversitet" i området Himmelev Skov, og det tilføjes i teksten, at der er gode rammer for leg og læring.</i></p> <p><i>Derudover tegnes fugletårnet ved Store Kattinge Sø ind på side 30.</i></p>
<p>Knud Mortensen, Marbjerg Byvej 14 og Morten Mark Østergaard, Buus Mark advokatfirma</p>	<p>1) Ønsker ikke at Roskildes Grønne Ring skal fylde hele området mellem Trekrøner og kommunegrænsen, hvilket er hæmmende i forhold til fingerplanens intentioner om at dette kan udvikles som bolig- eller erhvervsområde. Det bør kun være området mellem omlægning af omfartsvejen og kommunegrænsen, der udlægges som grøn ring.</p>	<p>1) Nuværende rammer for landområdet mellem Trekrøner og kommunegrænsen er underlagt bestemmelserne i planloven for landzone og kan som sådan ikke udvikles som bolig- eller erhvervsområde. Det vil kræve både ændring af rammerne samt lokalplan for området. De rammer, der foreslås for dette område, konkretiserer de nuværende rammer, og giver ikke som sådan mere skærpede bindinger for grundejer, end hvad der er gældende i dag.</p>

Navn - høringssvar	Høringssvarets indhold	Forvaltningens vurdering og anbefalinger til endelig plan
	<p>2) Omlægningen af omfartsvejen er beskrevet i strategien, og bør tegnes ind i strategien.</p>	<p>Roskilde Kommune ønsker at fastholde størrelsen på den grønne ring i dette område, for at sikre en reel adskillelse af de to kommuners byer fra hinanden.</p> <p>Hvis det på sigt viser sig andre ønsker for området, vil der kunne laves om på rammebestemmelserne for området, idet det ifølge fingerplanen fortsat vil være muligt for kommunen at udvikle dette område til bolig eller erhvervs-formål.</p> <p>Den skitserede udvikling af Trekronerområdet i strategien er ikke bindende for grundejeren og giver ikke nogen handlepligt, men viser at der er politisk fokus på at hele området fastholdes som grøn ring.</p> <p>2) Omlægningen af omfartsvejen er beskrevet i tekst og bør også fremgå af opslaget om Trekroner.</p> <p><i>Anbefaling – endelig plan</i> <i>Bemærkningen giver anledning til, at omfartsvejen tegnes ind i strategien på side 19.</i></p>
<p>Kim Møller Behrend, formand for Roskilde Golf Klub og Jesper Østrup, direktør for Roskilde Tekniske Skole</p>	<p>Roskilde Golf Klub og Roskilde Tekniske Skole beskriver, at de er overordentlig tilfredse med formålet og intentionerne i afsnittet om Svogerslev Kilen. Det foreslås, at Kirkestien i højere grad bringes i anvendelse i stiforbindelserne i området, og opfordrer til dialog omkring stiforløbene. Det beskrives desuden, hvorledes biodiversitet indgår i klubbens virke på forskelligt vis.</p>	<p><i>Anbefaling – endelig plan</i> <i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i strategien.</i></p>
<p>Svogerslev-Gruppen, v. talsmand Mette Algreen Nielsen, Børnehuset Lyngbakken v. dagligleder Anne Ladefoged og Lynghøj Skolen v. formand for skolebestyrelsen Lars Poulsen.</p>	<p>1) Er generelt tilfreds med kommunens fokus på at bevare naturen omkring Svogerslev og holder fast i, at Roskilde og Svogerslev ikke vokser sammen.</p> <p>2) Der er kun én krydsning af Lindborgvej, fra Svogerslev og over til Lynghøjsøerne. Ingen benytter denne krydsning, da den ligger langt fra byens beboere og institutioner. Der bør være flere sikre adgangsveje, og det bør fremgå af strategien.</p>	<p>2) Kommunen er opmærksom på, at der ikke er optimale krydsningsforhold over Lindborgvej, og har derfor både i strategien side 38 vist, at der er planlagt sekundær sti samt krydsning og det indgår også i Roskilde Kommunes cyklistplan. Kommunen vil således gerne forbedre overgangen, og det indgår løbende i kommunens prioriteringer.</p> <p><i>Anbefaling – endelig plan</i> <i>Ingen ændringer</i></p>
<p>Per Skovbæk Mortensen og Henriette Holmegaard Nielsen</p>	<p>1) Foreslår at ringstien får et forløb ind igennem Trekroners bebyggelse og krydser over Himmelev Bæk ad Kavalergangen, og således ikke kommer i konflikt med en kommende omlægning af omfartsvejen nord om Trekroner.</p> <p>2) Det foreslås samtidig, at en eksisterende gård,</p>	<p>1) Roskilde Kommune har lagt vægt på, at ringstien så vidt muligt ligger i det åbne land. Denne del af stien er samtidig lagt ind i helhedsplanen for Trekroner.</p> <p>Der er pt. ikke aktuelle planer for etablering af omfartsvejen, men hvis omfartsvejen bliver en realitet, vil kommunen tage stilling til, om ringstien bør lægges ind igennem Trekroner.</p>

Navn - høringssvar	Høringssvarets indhold	Forvaltningens vurdering og anbefalinger til endelig plan
	<p>bliver et hotspot i området.</p> <p>Spørgsmål ang. ændring af rammeafgrænsningen bevares i opsamlingsnotat for Kommuneplan 2016.</p>	<p>2) Der laves ikke et nyt hotspot på den eksisterende gård, da den ikke indgår som et offentligt anlæg i området.</p> <p><u>Anbefaling – endelig plan</u> Ingen ændringer</p>
Roskilde Sten og Grus	<p>Ønsker delområde "Øde Hastrup" udlagt som natur- og fritidsområde med boliger, og ikke alene som et naturområde, som strategien lægger op til. Derfor foreslås et alternativt forslag til den fremtidige udnyttelse, hvor efterbehandlingsplanen vises med placering af boliger i området. Samtidig ønsker ejer at forpagte området ud til f.eks. jagt- og ridearealer mm.</p> <p>Mener ikke, at den eksisterende lokalplan 398 og efterbehandlingsplan er til hinder for at området kan anvendes til naturområde med boligbebyggelse, da disse kan ændres. Mener desuden ikke, at støjkonsekvenszonen er en restriktion for boligbebyggelse, men at det <i>kan</i> være det.</p> <p>Argumenterer for, at der i dette område bør gives mulighed for boliger, da befolkningsudviklingen i Roskilde medfører, at der er behov for udlægning af nye attraktive boligområde, som både er nær byen og nær grønne områder. Der gives eksempler på boliger i naturområder i tidligere råstofgrave i Danmark.</p>	<p>Roskilde Kommune har i en lang årrække arbejdet for at sikre Roskildes Grønne Ring, således at byerne ikke vokser sammen og for at sikre grønne områder helt tæt på byen. Således er det ikke hensigten, at den grønne ring skal indeholde flere boligområder, men at nye boliger skal placeres inden for bygrænsen eller som afrunding af byerne, eller der skal ske en fortætning af byen.</p> <p>Øde Hastrup forbeholdes den uforstyrrede natur for langt størstedelen af området, men der er også vist, at der vil kunne ske byudvikling i område inden for fingerplanens udpegning. Men som det ser ud nu og i mange år frem, er der med udviklingsområder i Vindinge og store fortætningsprojekter i Roskilde ikke yderligere behov for udlæg til boliger.</p> <p>Strategien giver ikke handlepligt i forhold til grundejer af området, og hindrer ikke f.eks. jagt i området.</p> <p><u>Anbefaling – endelig plan</u> Ingen ændringer</p>
Ågerup og Omegns Landsbyråd	<p>Det bør tegnes ind i strategien, at der skal være cykelstiforbindelse (grønne eger) mod nord.</p> <p>Øvrige bemærkninger omhandler afsnit i Kommuneplan 2016, og vil blive besvaret i opsamlingsnotatet for Kommuneplan 2016.</p>	<p>Cyklistplan 2017 viser "trafikstier" fra Trekroner og mod nord. Disse stier tegnes ikke ind i strategien for den grønne ring, da det er rekreative stier og ikke "trafikstier" der fremgår at strategien</p> <p><u>Anbefaling – endelig plan</u> Ingen ændringer</p>