



Referat fra møde om fremtidig organisering af arbejdet med idrætstalentudvikling

12. februar 2017

Den 6. februar 2017

Mandag den 6. februar 2017 var der dialogmøde med det nyudpegede Elite- og Talentråd og formand/næstformand i Kultur- og Idrætsudvalget.

Baggrund:

"Det gamle" Elite- og Talentråd, holdt møde den 8. december, hvor formanden nedlagde sit hverv, og rådets beslutning blev: *"Det blev besluttet, at der var bred enighed i rådet om, at organiseringen af arbejdet med talentudvikling (Team Danmarks samarbejdsaftalen, talentudviklingspuljen og elitesportsaftaler) sendes tilbage til Kultur- og Idrætsudvalget. Medlemmet fra talentklassen på Himmelev Skole forholdte sig neutral til punktet, idet medlemmet forholder sig til det skolepolitiske. Medlemmet fra Kultur- og Idrætsudvalget forholdte sig også neutralt. Medlemmer fra de prioriterede sportsgrene samt Roskilde Idræts Unions medlem forventer at blive inddraget i dialogen omkring den fremtidige organisering."*

Kultur- og Idrætsudvalget drøftede på sit møde den 11. januar 2017 den fremtidige organisering af arbejdet og besluttede at invitere til dialogmøde. Mødet den 6. februar havde til formål at sikre denne dialog og få inspiration forud for Kultur- og Idrætsudvalgets beslutning om fremtidig organisering.

Tilstede:

Formand for Kultur- og Idrætsudvalget Birgit Pedersen
Næstformand for Kultur- og Idrætsudvalget Evan Lynnerup
Poul Lindor Nielsen (ETR/byrådet)
Allan Bentsen (ETR/Roskilde Bordtennis)
Anja Falk Reicke (ETR/Roskilde Roklub)
Christian Glem Christensen (ETR/FC Roskilde)
Henrik Mielke (ETR/Roskilde Cykle Ring)
Lisbeth Klarskov (ETR/Roskilde Håndbold)
Niels Østergaard /ETR/Roskilde BMX Klub)
Morten Fenger (ETR/elitemæssig baggrund)
Henning Hansen (ETR/elitemæssig baggrund)
Per Birkedal (ETR/RIU – mødte for Jørgen Aufeldt)
Marie Louise Munter (ETR/Erhvervsforum Roskilde)
Peter Jacobsen (ETR/Erhvervsforum Roskilde)
Christian Cremosi-Knudsen (ETR/skolen med talentklasser)
Henrik Nevers (ETR/Roskilde Campus)

Astrid 8.T (ETR/tilforordnet fra talentklasse)
Julie 7.T (ETR/tilforordnet fra talentklasse)
Peter Jensen (ETR/tilforordnede fra Team Danmark)
Hanne Pedersen (ETR/tilforordnede fra Team Danmark)

Fra forvaltningen:

Direktør Martin Holgaard
Kultur- og Idrætschef Poul Knopp Damkjær
Afsnitsleder Kultur og Idræt Gitte Kronbak Nielsen
Konsulent Steen Houman
Sekretariatschef Anne B. Jørgensen (ref)

1: Velkommen og baggrund for mødet/ v. formand for Kultur- og Idrætsudvalget Birgit Pedersen

Birgit Pedersen bød velkommen og lagde op til dialog om den fremtidige organisering af arbejdet. Rådets protokol fra decembermødet lægger op til en evaluering af den hidtidige indsats og giver mulighed for at overveje behov for ændringer.

2: Forvaltningen orienterer om Team Danmark samarbejdet/ v. Kultur- og Idrætschef Poul Knopp Damkjær

Poul Knopp Damkjær orienterede kort om forpligtelserne som Team Danmark kommune, den nye samarbejdsaftale samt den hidtidige arbejdsdeling mellem rådet og det politiske niveau.

3: Dialog om fordele og ulemper ved den nuværende organisering af rådet/arbejdet

Der var forud for mødet udsendt et bilag. Se sidste side.

I dialogen indgik en række temaer og synspunkter:

- Fra satsidrætsgrenene var der meldinger om, at der er mange fordele ved at have nedsat ETR, bl.a. tættere til beslutningstagerne, midler til området, samarbejde med talentskole og ungdomsuddannelserne, arbejde med college, nye aftaler, fysioterapi. Det har givet indflydelse og motivation. Der er nået meget.
- Klubberne har stor glæde af at møde hinanden og andre kompetencer i rådet. Det har bidraget positivt til klubbernes indsats og commitment til talentarbejde hver for sig og sammen. Rådet har udviklet sig sammen pga. af de mange kompetencer, der er repræsenteret.
- Team Danmarks repræsentant meldte at set udefra er der tale om et råd der har udviklet sig med opgaven og blevet stærkere og stærkere. Der er stort fremmøde. Udefra set er der tale om et råd der fungerer godt og med stort engagement. For Team Danmark er det vigtigst at der er fokus på talentudvikling, og i Roskilde er klubberne godt uddannede til talentarbejdet og godt repræsenteret i rådet.
- Fra KIU's repræsentanter blev der kvitteret med, at det er vigtigt at have et råd at lytte til, og at rådet har bidraget afgørende til at løfte indsatsen i kommunen (både ift. det politiske niveau og inspirationen/samarbejdet imellem rådets repræsentanter). Politisk har der mest været fokus på at sikre penge til området. Der vil fra tid til anden være sager der bliver mere politiske og hvor der må laves en politisk løsning, men der er bred opbakning til at støtte op om talentarbejdet.
- Der har indimellem i rådet været tvivl/uklarhed om rådets kompetencer og vejen til KIU, som KIU's repræsentant har hjulpet med at afklare undervejs. Uklarhed kulminerede med sagen om kriterier for talentklasse.
- Der var forslag om, at der i kommende sager, hvor der politisk blev truffet en afgørelse, som afviger fra rådets rådgivning, bliver aftalt en proces for politisk tilbagemelding til rådet om afgørelsen.
- Generelt behov for mere klarhed om rådets kompetence og hvad det kan rådgive omkring.
- Der var forskellige forslag om at knytte rådet tættere til det politiske niveau, bl.a. at formand/næstformand træder ind i rådet, eller 2 i stedet for 1 KIU-medlem. En mere direkte indgangsvinkel til det politiske niveau blev ønsket fra flere.

- Der var forslag om temamøder, hvor både rådet og KIU deltager, evt. hvor nyeste forskning bliver præsenteret.
- Der var forskellige synspunkter om rådets størrelse, idet der dog mest var forslag om at supplere rådet, uden at det skal føre til en størrelse, som kræver ”forretningsudvalg”
- Der var forslag om, at de gode erfaringer med at have ungdomsuddannelserne repræsenteret i rådet skal udvides til også at få repræsentation fra lokale videregående uddannelser, evt. udpeget via Campus Roskilde.
- Der var meldinger om, at det er vigtigt fortsat at have erhvervslivet repræsenteret ift. overvejelser om både sponsorater og jobmuligheder for talenterne
- Delte meninger om at supplere rådet med flere idrætsfaglige kompetencer (fra nationalt/internationalt plan), forskerkompetencer el. lign. Flere udtrykte at disse kompetencer allerede er repræsenteret i rådet, og at forvaltningen i.ø. er gode til at invitere specifikke fag-/forskerkompetencer til temamøder, og at det er at foretrække frem for fast repræsentation. Det kommer an på formålet og profilen.
- Mht. kompetencer, der allerede er i rådet, var der forslag om at stille rådets opgaveliste op overfor de kompetencer, som allerede er, og der var forslag om, at rådet lavede et kompetenceoverblik ift. hvad den enkelte bærer ind med både mht. det idrætsfaglige man repræsenterer og samtidige de andre kompetencer/viden, den enkelte bærer med ind via erfaring, job og interesse.

Birgit Pedersen sammenfattede dialogen i 3 temaer til videre arbejde og dialog:

- Klarhed om rådets kompetence/mandat
- Repræsentation i rådet – politisk og videregående uddannelser
- Kompetencer i rådet fagligt/personligt

Birgit Pedersen rundede punktet af med at konkludere, at forvaltningen udarbejder et forslag til ændringer i de nuværende vedtægter med udgangspunkt i ETR som et rådgivende organ med en tættere tilknytning til udvalget, som kan drøftes i samme kreds, inden det forelægges i Kultur- og Idrætsudvalget til beslutning. (*Efterfølgende er det afklaret at denne drøftelse foregår mandag den 20. marts kl. 17-18*)

4: ETR's rolle og opgaver i perioden frem til beslutning om fremtidig organisering

Der var bred enighed om at rådet fungerer som hidtil, indtil der er truffet beslutning om eventuelle ændringer. Rådet indkaldes snarest med henblik på valg af formand og næstformand samt fastlæggelse af mødeplan.

5: Eventuelt

Forvaltningen oplyste, at der er et kursusprogram, der ikke kan afvente førstkommende møde i Elite- og Talentrådet, idet kurset afholdes primo marts. Steen Houmann udsender derfor til en skriftlig høring i rådet.

Baggrunden for den politiske intervention i rådets beslutning om optagelse og forbliven i talentklassen blev kort drøftet.

Det blev nævnt fra rådsmedlemmer, at det er et problem, at det ikke tydeligt fremgår, at man ikke kan blive i talentklassen, hvis interessen for sporten falder væk. Risikoen er at det kan virke demotiverende for andre. De politiske repræsentanter henviste til den politiske beslutning, der præciserer at skolelederen har kompetencen jf. folkeskoleloven.

6: Afrunding af mødet

Intet at referere.

Udsendt bilag til dagsordenens punkt 3

Behov for et rådgivende organ

Team Danmark samarbejdet forudsætter, at der nedsættes et rådgivende organ.

Det er forvaltningens opfattelse, at det har været positivt at have et råd, de har kunnet give inspiration, sparring og tilbagemeldinger om talentarbejdet. Det er derfor forvaltningens indstilling, at der skal arbejdet frem mod, at der fortsat er et råd for talentudvikling og eliteidrætten.

Der kan overvejes en navneændring, som indeholder "idræt", idet der arbejdes med elite/talent på andre områder, bl.a. det musiske område.

Rådets kompetence og relation til Kultur- og Idrætsudvalget

Team Danmark Aftalens økonomi er en integreret del af Kultur- og Idrætsudvalgets budget og med Kultur- og Idrætsudvalget som den politiske og økonomisk ansvarlige part for driften af dette område, for den løbende prioritering af de afsatte midler og for aftalen med Team Danmark.

Et råd har i sagens natur ikke en formel beslutningskompetence. Rådet har dog ansvaret for uddeling af den årlige pulje på 400.000 kr. til talentarbejde. Det kan overvejes om koblingen til Kultur- og Idrætsudvalget (som har det økonomiske og politiske ansvar for driften af det samlede idræts- og foreningsområde) med fordel kan styrkes, herunder:

- 1) At det rådgivende organs rådgivende funktion i form af at kunne stille forslag til det politiske niveau og kunne inspirere forvaltning og klubber i det konkrete arbejde understreges i det fremtidige dokument i form af et kommissorium for rådet.
- 2) At rådets arbejde trækkes tættere på den politiske dagsorden gennem udarbejdelse af "rådets årshjul", større politisk repræsentation i rådet og evt. et årligt fællesmøde med udvalget jf. punkt 4 nedenfor.

Rådets størrelse

Der vil skulle findes den rette balance ift. repræsentation (se nedenfor) og en størrelse, som sikrer, at det bliver muligt at mødes uden for mange afbud. Det hidtidige råd har haft 15 medlemmer og 4 tilfornordnede. Til sammenligning har det af byrådet nedsatte Klimaråd 11 medlemmer.

Det bør drøftes, om der er en hensigtsmæssig min.- og max.grænse for et råds størrelse.

Repræsentation i rådet

Der er flere forhold, som kan drøftes her:

- **Faglige kompetencer/talentbaggrund**

Hvordan sikres tilstrækkelig ekspertviden om "do"s and "don't"s indenfor talentudvikling af børn og unge?

Bl.a. i udvalget for musikby-strategi er der inddraget direkte faglige kompetencer, som ikke har ophæng i en lokal repræsentation/interessevaretagelse.

- **De prioriterede idrætsgrene**

Er det fortsat rimeligt og relevant, at der er repræsentation for hver af de 6 prioriterede idrætsgrene? Hvilke fordele og ulemper knytter sig hertil?

- **Andre aktørers repræsentation**

Hidtil har byens erhvervsliv haft 3 pladser i rådet. Det kan drøftes, om der er andre lokale

aktører/profiler/kompetencer, der bør repræsenteres, og hvordan fordelingen af pladser i givet fald skal være.

- **Den politiske repræsentation**

Hidtil har der været én byrådspolitiker i Elite- og Talentrådet. I Klimarådet er der 3 byrådspolitikere, og formanden for Klima- og Miljøudvalget er "født" formand for Klimarådet.

Det kan drøftes, om der skal arbejdes for en tættere relation mellem rådet og udvalget, bl.a. ift. udpegelse til rådet og eventuelt et årligt fællesmøde.