



NOTAT: Sammenfatning af høringsvar

4. januar 2019

Skole- og Børneudvalget besluttede den 6. november 2018 at sende forslag til ny ressourcefordelingsmodel i høring i skolebestyrelserne samt til drøftelse og udtalelse i MED i perioden fra 7. november 2018 – 12. december 2018

Forvaltningen har modtaget i alt 32 høringsvar fra høringsparter (skolebestyrelser og MED-udvalg) samt to høringsvar fra faglige organisationer (BUBL og Roskilde Lærerforening). Samtlige høringsvar fremgår af bilag. De modtagne høringsvar fra skolebestyrelser (SB), lokale MED-udvalg (LMU) og Område MED-udvalg (OMU) er gengivet i sammenfattet form i nedenstående skema.

Kun høringsvarenes bemærkninger til forslaget om ny ressourcefordelingsmodel på normalområdet sammenfattes nedenfor. Mange høringsvar indeholder bemærkninger til forslag om ændret skolestruktur, til budget 2019 samt til behovet for og processen omkring en ny fordelingsmodel på specialområdet. Disse emner er ikke omfattet af nedenstående skema. Der henvises her til de enkelte høringsvar, som fremgår af bilag.

Høringspart	Resumé af høringsvarenes bemærkninger til den foreslåede ressourcemodel
Skole og Klub OMU	OMU anser det som meningsfuldt at reducere antallet af fordelingsparametre fra 13 til fem, hvilket alt andet lige vurderes at øge gennemskueligheden. OMU efterspørger en tilbunds-gående analyse af den nuværende ressourcefordelings konsekvenser for skolernes praksis, og hvad henholdsvis færre og flere ressourcer vil have af konsekvenser for samme praksis, herunder antal stillinger samt lærernes mulighed for at udføre kerneopgaven. I forlængelse heraf udtrykker OMU, at der savnes en politisk stillingtagen til, hvorvidt der i nødvendigt omfang tages højde for de udfordringer, der følger med den socialt skæve fordeling, herunder en vurdering af, om der er balance mellem de opgaver, der ønskes løst, og den ressource, der er afsat til arbejdet. Det pointeres, at det tildelte budget til SFO'en udelukkende anvendes til personaledekning i SFO'ens åbningstid, og at udgiften til pædagogernes deltagelse i undervisningen tilføres SFO'ens budget. Det bemærkes i forlængelse heraf, at det samme gør sig gældende, hvis Folkeskolelovens § 16B anvendes – i så fald skal der overføres ressourcer til SFO'en til dækning af den udvidede åbningstid.
Absalons Skole (SB og LMU)	Skolebestyrelsen og LMU betragter i udgangspunktet en forenkling af ressourcemodellen som positivt og tiltrængt og mener, at de fem fordelingskriterier er relevante. Bestyrelsen og LMU har dog nogle kritiske indvendinger til to af de fem fordelingskriterier. For det første påpeges, at den mindskede betydning af elevfordelingsparametret medfører, at skoler, der har høje klassekoefficienter, ikke får de samme ressourcer tildelt til opgaven med større klasser, og dermed ikke længere vil have samme muligheder for eksempelvis to-voksenordning. For det andet udtrykkes der kritik af, at den socioøkonomiske tildeling ikke sker på baggrund af de elever, som reelt går på skolerne, men derimod på baggrund

	af de elever, der er knyttet til den pågældende skoles distrikt. Det påpeges, at dette vil have den betydning, at en skole som Absalon, der har et forholdsvis stort antal elever fra andre distrikter – hvor det socioøkonomiske kriterium fylder mere – ikke vil modtage den ressource, der er knyttet til disse elever.
Baunehøjskolen (SB)	<p>Skolebestyrelsen udtrykker stor bekymring over for de rammer, som de påpeger opstilles for elever med særlige behov som følge af ressourcetildelingsmodellen, og som der argumenteres for vil resultere i en væsentlig forringelse i den kvalitet, der kan leveres over for disse elever. Bestyrelsen udtrykker bekymring for, at de forværede vilkår for elever med særlige behov vil medføre en stigning i antallet af elever, der får brug for undervisning uden for de almindelige folkeskoler. Skolebestyrelsen rejser kritik af, at ressourcetildelingsmodellen ikke tager højde for, at en skolesammenlægning er forbundet med udgifter, og at en – ifølge bestyrelsen – forventet elevflugt vil medføre endnu færre ressourcer til skolerne. Skolebestyrelsen rejser endvidere kritik af betydningen af store klasser for undervisningens kvalitet samt muligheden for differentieret undervisning samt stiller sig undrende over for, hvordan der på skolerne skal findes plads til tilflyttere, når klassekvotienten bliver udnyttet fuldt ud. Skolebestyrelsen mener, at udsatte børn/inklusionsbørn bør tælle for 2-3 elever, da udgifterne forbundet med at få disse elever til at fungere i fællesskabet ikke er uvæsentlige. En sådan tildeling vil ifølge bestyrelsen kunne sikre, at den enkelte klasse får de vilkår, der er nødvendige for at kunne rumme alle elever.</p> <p>Skolebestyrelsen er desuden bekymrede for de fremtidige arbejdsvilkår for medarbejderne på skolen som følge af forringede økonomiske vilkår samt bekymrede for fastholdelsen af en engageret og kvalificeret medarbejderstab.</p>
Dåstrup Skole (SB)	Skolebestyrelsen betragter det som positivt, at klassesammenlægningen vægter højere end elevtildelingen, at kompleksiteten reduceres i den nye ressourcemodel, samt at der gives matrikeltildeling. Bestyrelsen mener dog ikke, at modellen tager højde for, at det ledelsesmæssigt er tidskrævende at lede og koordinere en skole på to matrikler. Ligeledes påpeges, at modellen ikke dækker dobbelte driftsomkostninger knyttet til to matrikler, hvorfor det anbefales, at matrikeltildelingen justeres, således at tildelingen tager højde for ekstraudgifter forbundet med at drive en skole på to matrikler. Bestyrelsen fremsætter forslag om, at ressourcemodellen giver sammenlagte skoler et særligt økonomisk råderum i overgangsordningen, således at ny klassesammenlægning ikke behøver at ske det første år, samt at der afsættes ekstra ressourcer til at sikre en god overgang for elever og personale. Samtidig anbefales, at 0. klasser fortsat dannes ved maksimalt 24 elever, og at dette skrives ind i ressourcemodellen.
Dåstrup Skole (LMU)	LMU anser det for nødvendigt, at der i indkøringen af den nye ressourcemodel gives et ekstraordinært økonomisk råderum i det første skoleår til en blid indfasning af de kommende klassesammenlægninger i Viby. Dette med henblik på i overgangsfasen at skabe trykthed i elev- og forældregruppen samt i personalegruppen.
Gadstrup Skole (SB)	Det fremhæves som positivt, at ressourcetildelingsmodellen har til hensigt at skabe øget robusthed på skolerne, samt at tildelingen bliver mere dynamisk og i højere grad følger de faktiske forhold på skolerne. Skolebestyrelsen bemærker dog, at den fluktuation, der naturligt er i antallet af elever i klasserne, får mere betydning med den øgede vægtning af klassesammenlægningens parametre, og i forlængelse heraf påpeges risikoen for, at dette kan lede til spekulation i årgangsoptagningen. Dette vil ifølge skolebestyrelsen konflikte med balancen mellem stabilitet og dynamik i budgetforudsætningerne. Endvidere bemærker bestyrelsen, at den foreslåede ressourcetildelingsmodel ikke tager hensyn til hastigheden, hvormed skolerne vil skulle tilpasse deres budgetter som følge af klassesammenlægningens parametre, såfremt antallet af elever i en klasse ændrer sig. Bestyrelsen retter desuden opmærksomhed på

	den økonomiske betydning det har for en skole, hvis denne er placeret i kommunens yderområder med hensyn til ressourceforbruget knyttet til mødedeltagelse, ture, netværk, uddannelse m.v.
Hedegårdenes Skole (SB)	Skolebestyrelsen anerkender de overordnede ambitioner med den foreslåede model, men udtrykker dog bekymring over, at den nye model flytter en relativ stor ressource fra skoler med mange to-sprogede børn, idet den nye model ikke opererer med en særskilt tildeling til "ikke-vestlige elever". Bestyrelsen peger på, at der på trods af "det sociale indeks" stadig er forskel på, om man kommer fra en etnisk dansk familie, eller om man kommer fra en familie, hvor dansk sprog og kultur ikke er medfødt. Skolebestyrelsen retter opmærksomhed på, at Hedegårdenes Skole i dag opnår en række gode resultater samt løfter den fælleskommunale opgave med modtageklasser, og udtrykker bekymring for, at en nedsættelse af skolens ressource kan få væsentlige konsekvenser for opnåelsen af disse resultater.
Himmelev Skole (SB og LMU har fremsendt enslydende hørings svar)	<p>Skolebestyrelsen og LMU ved Himmelev Skole udtrykker kraftig kritik af den foreslåede ressourcetildelingsmodel, idet det fremhæves, at modellen vil medføre, at Himmelev Skole vil få den største procentvise budgetnedsættelse og modtage færrest ressourcer pr. elev, når minimumsudgiften til undervisning er afholdt, relativt til kommunens øvrige skoler.</p> <p>Bestyrelsen og LMU stiller sig uforstående over for, hvordan den foreslåede ressourcetildelingsmodel vil skabe større sammenhæng mellem budgettet og udgiftsbehovet på den enkelte skole.</p> <p>Bestyrelsen og LMU peger på, at flere eksterne konsulentanalyser gennem de seneste år har vist, at Himmelev Skole allerede udnytter sine økonomiske ressourcer effektivt. Endvidere bemærkes, at den foreslåede ressourcetildelingsmodel vil gøre det meget vanskeligt at opretholde et inkluderende og motiverende læringsmiljø for skolens elever, og der udtrykkes bekymring for budgetnedsættelsens betydning for elevernes trivsel og læring samt lærernes og pædagogernes arbejdsmiljø. Samtidig påpeges, at Himmelev Skole igennem de seneste år har været økonomisk presset og har haft behov for tilførsel af mellem 800.000 kr. og 1,8 mio. kr. årligt til elever med vidtgående specialundervisnings-behov.</p> <p>Skolebestyrelsen og LMU anbefaler en ressourcetildelingsmodel, hvor Himmelev Skoles budget ikke forringes forholdsvist mest sammenlignet med kommunens øvrige skoler, og hvor Himmelev Skole får socioøkonomisk tildeling på samme niveau som Trekronerskolen. Endvidere anbefales, at der justeres på ressourcetildelingsmodellen, så Himmelev Skole tildeles ressourcer, således at skolen fortsat kan opretholde et inkluderende og motiverende læringsmiljø.</p>
Jyllinge Skole (SB)	<p>Skolebestyrelsen udtrykker generel bekymring over størrelsen af den besparelse, der er pålagt Jyllinge Skole – en besparelse, som bestyrelsen mener vil få indvirkning på serviceniveauet på skolen. Bestyrelsen udtrykker bekymring for, at forringelsen vil betyde fravalg af folkeskolen i Jyllinge. Bestyrelsen udtrykker undren over, at reduktion i tildelingen af midler finder sted samtidig med indførelsen af et højere antal elever ved klassedeling (26 elever) og samtidig med implementeringen af sammenlægningen af Jyllinge og Baunehøjsskolen, hvor sidstnævnte ifølge bestyrelsen forventes at kræve ekstra ressourcer. Skolebestyrelsen mener, at tankegangen bag klassetildeling pr. 26 elever står i modstrid til at skabe inkluderende indsatser for alle elever i klassen: Jo flere elever i en klasse – des vanskeligere bliver det at differentiere i undervisningen og skabe inkluderende læringsmiljøer. Bestyrelsen udtrykker bekymring for, at flere elever i klassen vil kunne resultere i en stigning i behovet for specialtilbud. Bestyrelsen mener desuden, at tildeling pr. elev bør tage højde for det antal elever på skolen, der modtager ekstra støtte i forhold til inklusion.</p> <p>Bestyrelsen undrer sig over, at grundtildeling pr. skole er uafhængigt af skolens størrelse,</p>

	<p>da afledte funktioner til undervisning, herunder f.eks. administration på skolen påvirkes af antal elever og medarbejdere på stedet.</p> <p>Bestyrelsen frygter, at den foreslåede ressourcetildelingsmodel kan gøre det vanskeligt at arbejde med medarbejdertrivsel og fastholde og rekruttere dygtige medarbejdere.</p>
Jyllinge Skole (LMU)	<p>LMU udtrykker generelt bekymring over størrelsen af den besparelse, der er pålagt Jyllinge Skole. Udvalget mener, at tankegangen bag klassetildeling pr. 26 elever, står i modstrid til at skabe inkluderende indsatser for alle elever i klassen: Jo flere elever i en klasse – des vanskeligere bliver det at differentiere i undervisningen og skabe inkluderende læringsmiljøer.</p> <p>Udvalget mener desuden, at tildeling pr. elev bør tage højde for det antal elever på skolen, der modtager ekstra støtte i forhold til inklusion. Udvalget undrer sig over, at grundtildeling pr. skole er uafhængigt af skolens størrelse, da afledte funktioner til undervisning, herunder f.eks. administration på skolen påvirkes af antal elever og medarbejdere på stedet. Endelig gøres opmærksom på behovet for gradvis indfasning af den besparelse som modellen påfører skolen.</p>
Klostermarksskolen (SB)	<p>Skolebestyrelsen er overvejende positivt indstillet over for forslaget og giver specielt udtryk for tilfredshed med den øgede gennemsigthed igennem brugen af færre parametre samt den dynamiske brug af det sociale indeks. Bestyrelsen anser skiftet fra elevtildeling til klassetildeling som en væsentlig ændring og bemærker, at det skal sikres, at klassedeling/sammenlægninger fortsat foretages på baggrund af læringsmæssige og trivselsmæssige overvejelser. Bestyrelsen påpeger, at det vanskeliggør læsningen af ressourcetildelingsmodellen, at besparelser som følge af evt. kommende strukturændringer indgår.</p>
Klostermarksskolen (LMU)	<p>Udvalget udtrykker tilfredshed med den større gennemsigthed, som ændringen af ressourcetildelingen medfører, samt tilfredshed med, at det sociale indeks håndteres dynamisk. Udvalget udtrykker utilfredshed med, at der indgår en besparelse i en høring om ressourcefordelingsmodel. I relation til den øgede betydning af klassetildelingsparametret pointerer udvalget, at det er vigtigt, at der er pædagogiske begrundelser bag klassestørrelser, og at klassestørrelserne ikke fastsættes ud fra økonomisk nødvendighed.</p>
Lindebjergskolen (SB)	<p>Skolebestyrelsen finder det positivt, at ressourcetildelingsmodellen er blevet mere simpel og nu kun indeholder fem fordelingsparametre i modsætning til de tidligere 13 parametre. Skolebestyrelsen udtrykker endvidere tilfredshed med, at klassedannelse tildeles større vægt end elevtildelingen.</p>
Lynghøjskolen (SB og LMU)	<p>Skolebestyrelsen og LMU bemærker, at de ikke umiddelbart kan gennemskue, hvorvidt de anvendte beregningsmodeller er evidensbaseret, og hvilke andre rammebetingelser, alternative beregningsmodeller ville kunne afstedkomme.</p> <p>Skolebestyrelsen og LMU udtrykker bekymring for, om den udlagte ressourcetildelingsmodel kan have en social slagside, idet besparelserne kan komme til at påvirke de udsatte elever.</p>
Margretheskolen (SB)	<p>Skolebestyrelsen ser overordnet positivt på det fremlagte forslag til ny ressourcetildelingsmodel og udtrykker tilfredshed med reduktionen af parametre, samt at modellen i højere grad tager dynamiske aspekter i betragtning.</p> <p>Skolebestyrelsen anser den øgede vægtning af klassetildelingsparametret som positivt. Skolebestyrelsen ser positivt på det foreslåede niveau i relation til den socioøkonomiske tildeling, men så gerne, at dette parameter gives endnu større vægtning, og anbefaler i den forbindelse en omfordeling fra elevtildelingsparametret til den socioøkonomiske tildeling, således at elevtildelingen andrager en relativt mindre del af den samlede tildeling.</p> <p>Skolebestyrelsen udtrykker bekymring over de færre tildelte ressourcer for de skoler, der</p>

	<p>planlægges sammenlagt, idet der forventes øgede omkostninger på en række administrative områder samt i forhold til at understøtte arbejdet med en ny fælles kultur på de nye skoler. Skolebestyrelsen udtrykker tilfredshed med forslaget om indfasning af den nye tildelingsmodel.</p>
Margretheskolen (LMU)	<p>LMU ser positivt på, at kompleksiteten i den foreslåede ressourcetildelingsmodel er reduceret. Endvidere betragtes det som positivt, at tildelingen pr. klasse forhøjes, idet det bidrager til at sikre ensartet niveau af undervisning, uanset om der er tale om en større eller mindre skole i kommunen, samt om skolen er placeret i midtbyen eller i en landsby.</p>
Peder Syv Skolen (SB og LMU)	<p>Skolebestyrelsen og LMU på Peder Syv Skolen bemærker, at de som lille skole ser positivt på ændringen i tildelingen, som det fremhæves vil tilgodese klassetallet frem for elevtallet. Det bemærkes, at skolen med den nye ressourcetildelingsmodel – i modsætning til den nuværende model – fra budgetårets start vil have en realistisk budgetramme, hvilket gør det muligt at "arbejde" strategisk og langsigtet med skolens samlede budget. Det påpeges, at den nye ressourcetildelingsmodel stiller borgerne mere lige i forhold til serviceniveauet på hhv. små og store skoler i kommunen. Ydermere bemærkes, at den nye ressourcetildelingsmodel i højere grad giver et råderum for den enkelte skoles faglige og pædagogiske prioriteringer. Bestyrelsen og LMU anser endvidere tildelingsparameteret for skolens socioøkonomiske grundlag som en positiv udvikling, idet det herigennem er familiernes socioøkonomiske forudsætninger for at støtte barnet igennem skolegangen, der tages højde for, og ikke familiers etnicitet.</p>
Sct. Jørgens Skole (SB)	<p>Skolebestyrelsen ser med bekymring på den øgede vægtning af parameteret angående klassetildeling i relation til de situationer, hvor elevtallet ligger nær klassedelingsniveauet på 26 elever. I situationer, hvor det er usikkert, om der skal oprettes to eller tre klasser udtrykker bestyrelsen bekymring for en ressourcetildelingsmodel, der vægter klassetildeling frem for elevtildeling. Det bemærkes, at usikkerheden om antallet af klasser kombineret med ressourcernes størrelse kan give utryghed i personalegruppen og påvirke klassernes generelle trivsel. Endvidere bemærkes, at ændringen i klassetildelingsparameteret kan medføre, at "kassetænkning" i forbindelse med klassefordelingen kommer i forgrunden frem for pædagogiske hensyn. Skolebestyrelsen opfordrer til, at der fra politisk side udarbejdes principper for klassefordeling herunder for classesammenlægning og klasseopsplitning. Endvidere fremsættes forslag til, at der budgetteres med en "reservepulje", som kan benyttes i de tilfælde, hvor skolerne ud fra et pædagogisk og/eller politisk synspunkt ønsker et givent antal klasser på en årgang. Skolebestyrelsen henleder desuden opmærksomheden på, at der ved den fremlagte model kan være usikkerhed om, i henhold til hvilket parameter afledte udgifter finansieres – eksempelvis mht. finansiering af tolkebistand i relation til elever af anden etnisk oprindelse – samt om de tildelte ressourcer svarer til de faktiske.</p> <p>Skolebestyrelsen bemærker ydermere, at det af hensyn til kontinuitet og økonomisk stabilitet bør overvejes at arbejde med et mere langsigtet perspektiv, når der budgetteres, så der ikke kun budgetteres ud fra det umiddelbart forudgående år.</p>
Sct. Jørgens Skole (LMU)	<p>Udvalget ser et behov for, at den foreslåede ressourcetildelingsmodel kan håndteres fleksibelt i forhold til tildelingsparametrene, særligt mht. grænsen omkring klassetildeling. Udvalget giver udtryk for bekymring for, om der som følge af klassetildelingsparameteret vil være årgange, der vil "stå og svinge" mellem to og tre klasser, og bemærker, at det som følge af den øgede vægtning af dette parameter vil være store ressourcer, den elev, der</p>

	<p>udløser eller fjerner en klasse, tager med sig. Usikkerheden om antallet af klasser vil ifølge udvalget have en stor betydning for medarbejdernes arbejdsmiljø bl.a. i relation til opgaver og sikkerhed i ansættelsen. Ligeledes bemærkes, at det også for elever og forældre vil have en stor betydning med et stabilt antal klasser på en årgang, og det påpeges, at udvalget har mødt forældre, som pga. usikkerhed om antal klasser har fravalgt skolen. Udvalget udtrykker bekymring for, om skolens forebyggende tiltag omkring gruppen af elever med ikke-vestlig baggrund kan fastholdes med den nye ressourcetildelingsmodel, idet udvalget oplever, at elever med ikke-vestlig baggrund kræver flere ressourcer end en gennemsnitselev.</p>
TCR (SB)	<p>Skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget om en mindre kompleks model for ressourcetildeling på skoleområdet. Bestyrelsen har ingen øvrige kommentarer til modellen.</p>
TCR (LMU)	<p>Udvalget tilslutter sig forslaget om en mindre kompleks model for ressourcetildeling på skoleområdet, men bemærker dog, at udvalget med den foreslåede model fortsat finder det vanskeligt at gennemskue konsekvenserne af modellens ressourcetildeling. Udvalget udtrykker bekymring over den foreslåede vægtning af hhv. klasse- og elevtildeling, idet det påpeges, at en høj klassetildeling kan afstedkomme store udsving fra år til år i TCR's økonomi.</p>
Tjørnegårdskolen (SB)	<p>Skolebestyrelsen anerkender, at en forenkling af parametrene for skolernes ressourcetildeling vil gøre det mere overskueligt at beregne og gennemskue overensstemmelsen mellem ressourcetildeling og behovene på den enkelte skole. Samtidig anerkendes de parametre, der indgår i den foreslåede model. Bestyrelsen bemærker dog, at den foreslåede model skaber et større gab mellem de ressourcer, der er, og det egentlige behov – særligt som følge af, at der ikke indgår et parameter, der fokuserer på børn med ikke-vestlig baggrund. Bestyrelsen anbefaler, at der kommer mere fokus på de egentlige udfordringer på den enkelte skole og mindre fokus på beregninger, idet disse ikke kan stå alene. Bestyrelsen fremhæver det som et væsentligt problem, at det forhold, at distriktsbørn ikke altid går på distriktsskolen, ikke passer ind i de forudsætninger, der indgår i den foreslåede model. Her fremhæves, at der i et skoledistrikt som Tjørnegårdskolen er en stor søgning til privatskoler fra børn med ressourcestærke forældre, mens der er en øget søgning til skolen fra forældre til børn med ikke-diagnosticerede udfordringer bosat udenfor distriktet. I forlængelse heraf bemærker bestyrelsen, at hvis ressourcetildelingen ikke inddrager ekstra ressourcer til børn med ikke-vestlig baggrund, vil der være risiko for, at tendensen med fravalg af Tjørnegårdskolen fra de ressourcestærke forældre vil øges. Endvidere påpeger bestyrelsen, at den ekspertise, skolen har opbygget ift. børn med behov for støtte, vil få sværere vilkår, hvis skolen tildeles færre ressourcer, hvilket kan lede til lavere søgning til skolen fra både børn med behov for støtte og børn af ressourcestærke forældre. Bestyrelsen peger ydermere på, at såfremt de fremlagte tal vedrørende <i>forudsagt sandsynlighed for ikke at opnå et tilfredsstillende udbytte af grundskolen – karaktergennemsnit under 5</i> (tabel 1 i Forslag til ny model for ressourcetildeling på skoleområdet) er korrekte, så vil der skulle proportionalt flere penge til, des højere andelen er. Det påpeges i forbindelse hermed, at de 91,3 pct. på Himmelev skole med et gennemsnit på 5 eller derover nemmere kan påvirke de 8,7 pct., der forventes at få en karakter lavere end 5, i en positiv retning, end de 74,4 pct. på Tjørnegårdskolen med et gennemsnit på 5 eller derover vil have mulighed for ift. de 25,6 pct., der forventes et lavere gennemsnit. Endelig peger bestyrelsen på, at grundtildelingen bør afspejle de ekstra administrative ressourcer og ekstra ressour-</p>

	<p>cer ift. undervisningsmaterialer, der anvendes på børn med særlige behov. Det bemærkes, at den foreslåede ens grundtildeling reelt bliver meget uens, hvis disse forhold ikke inkluderes.</p>
Tjørnegårdskolen (LMU)	<p>Udvalget anerkender behovet for en simplificering af ressourcetildelingsmodellen, og kvitterer for, at SBU er nået så langt i udarbejdelsen af en model, der imødekommer mange af de behov, som skolerne har. Udvalget anser det dog for problematisk, at man i den nye ressourcetildelingsmodel har taget ressourcen til ikke-vestlige indvandrere ud af det socioøkonomiske indeks. Udvalget bemærker, at det er tredje gang i træk, at en justering i ressourcetildelingsmodellen tager penge fra denne gruppe børn, samt bemærker, at det ikke har været muligt at finde forskningsmæssig evidens for, at alle de udfordringer, som gør sig gældende for denne gruppe børn, er dækket af de kriterier, som benyttes i det socioøkonomiske indeks i den foreslåede ressourcetildelingsmodel. Udvalget oplyser bl.a., at 60 pct. af forældre med ikke-vestlig baggrund har grundskolen som højeste uddannelsesniveau, mens det tilsvarende tal for etniske danskere er 20 pct., og understreger, at elever med ikke-vestlig baggrund slås med en række udfordringer, som etniske danske elever, der har en social udfordret baggrund, ikke slås med. Det bemærkes, at den seneste PISA – etnisk rapport bakker op om dette. Med afsæt i et notat fra Center for Data og Analyse påpeger udvalget, at det er trist, såfremt en god udvikling mht. ikke-vestlige efterkommere bremses pga. en re-definition af det socioøkonomiske indeks, som udvalget finder udokumenteret.</p>
Trekronerskolen (SB)	<p>Skolebestyrelsen påpeger, at de udlagte besparelser på almenområdet i endnu større grad vil vanskeliggøre skolernes inklusionsindsats, da disse uløseligt hænger sammen med almenområdet. Skolebestyrelsen betragter det som en svaghed ved forslaget til ny ressourcetildelingsmodel, at modellen betyder et ressourcetræk fra tildelingen til almenområdet, idet det bemærkes, at Trekronerskolen allerede bruger omkring 750.000 kr. fra almenområdet til at kunne imødekomme behov for inklusion og specialundervisning. Endvidere bemærkes, at de hidtil allokerede midler ikke har kunnet dække de reelle udgifter, hvorfor skolen de seneste tre år ekstraordinært har fået tildelt en bevilling på 800.000-1.000.000 kr. mhp. at imødekomme udgifter til inklusion og specialundervisning. Det betragtes som positivt, at ressourcetildelingsmodellen forenkles til fem dynamiske parametre, hvilket det fremhæves vil gøre budgettildelingen mere gennemskuelig og dynamisk. Samtidig anerkendes, at det er lykkedes forvaltningen at udarbejde en ressourcemodel for almenområdet, som dels følger de vedtagne principper for en ny ressourcemodel, og dels fordeler den politisk vedtagne besparelse bredt på skoleområdet.</p>
Trekronerskolen (LMU)	<p>Udvalget påpeger, at Trekronerskolen de sidste tre år har modtaget ekstraordinære bevillinger på mellem 800.000-1.000.000 kr. for at kunne imødekomme udgifter til inklusion og specialundervisning, og peger på, at den foreslåede ressourcetildelingsmodel dermed reelt kan betyde et samlet udgiftstræk på over 3 pct. fra skolens almenområde til specialområdet.</p> <p>Udvalget finder det positivt, at den foreslåede ressourcemodel kun baseres på fem dynamiske parametre, hvilket udvalget mener i højere grad vil tage højde for evt. udsving i elev- og klassetal. Udvalget henleder opmærksomheden på, at Trekronerskolen fortsat er udfordret på kapaciteten og har stigende klassekvotienter, og det bemærkes i den forbindelse, at der ved at øge parameteren "klassestørrelse" fra 24 til 26 elever i en ny ressourcemodel, vil udløses midler til store klasser senere i en ny model, hvilket det påpeges yderli-</p>

	gere vil mindske muligheden for at arbejde med hold og inklusion.
Vindinge Skole (SB)	<p>Skolebestyrelsen udtrykker indledningsvis stor respekt for de bagvedliggende fordelingsmæssige årsager, der ligger til grund for en ny model for ressourcetildeling på skoleområdet og hilser forslaget om en mere enkel ressourcetildelingsmodel velkomment.</p> <p>Den foreslåede model, der indeholder langt mere dynamiske parametre, beskrives som mere fair og logisk. Bestyrelsen udtrykker dog, at man først kan komme med en samlet vurdering, når parameteret for den vidtgående specialundervisning er blevet evalueret, og en eventuel ændring kendes.</p>
Vindinge Skole (LMU)	<p>Udvalget udtrykker, at de overvejende er positive over for den foreslåede dynamiske model samt er enige i, at det er vigtigt, at pengene følger eleverne. Udvalget påpeger dog, at det er vanskeligt at gennemskue, hvilke dele af den besparelse, som er pålagt Vindinge Skole, der skyldes den kommunale besparelse på 15 mio. kr. og hvilke dele, der skyldes den nye ressourcetildelingsmodel. Udvalget foreslår, at opgaven med ressourcemodellen og besparelsen deles i to, således at man får en gennemsigtig ressourcemodel med tallene, som de er nu, og efterfølgende en besparelse.</p> <p>Udvalget påpeger, at der i høringsmaterialet står, at der er sat et loft på besparelsen på maksimalt 2 pct., såfremt tallene holder. Udvalget vil i den forbindelse gerne vide, hvad der vil ske, hvis tallene ikke holder – om der i dette tilfælde stadig vil være et loft på 2 pct., eller om alt er åbent.</p>
Vor Frue Skole (SB og LMU har fremsendt enslydende høringssvar)	<p>Som udgangspunkt anser udvalget det som en god ide at revidere den gældende tildelingsmodel, idet denne på visse områder hviler på et grundlag, der ikke længere er tilstede. Det anses som positivt, at den nye model er mere overskuelig i kraft af færre parametre, ligesom det findes fornuftigt, at modellen gøres dynamisk. Særligt finder udvalget det af stor betydning, at den foreslåede model i højere grad er klassetalsbaseret og tilsvarende mindre elevtalsbaseret, da det påpeges, at de fleste udgifter er baseret på antal klasser og ikke enkeltelever.</p>
Østervangsskolen (SB) Hovedparten af SB's høringssvar er enslydende med LMU's, og det givne er således det, som er tilføjet udover LMU's høringssvar.	<p>Skolebestyrelsen påpeger, at de ikke kan gennemskue, om det forhold, at de fire skoler, der har flest elever med anden etnisk baggrund end dansk får færre ressourcer pr. barn, skyldes sammenlægningen af parametrene fra 13 til fem. Bestyrelsen opfordrer udvalget til at overveje, om det nuværende parameter "ikke-vestlige indvandrere" fortsat kunne vurderes og bevilliges separat.</p> <p>Bestyrelsen udtrykker bekymring over skolens placering i tabel 1 i det udsendte høringsmateriale (forudsagt sandsynlighed for et tilfredsstillende udbytte af grundskolen), især med hensyn til, at parameteret "ikke-vestlige indvandrere" ikke indgår som et separat parameter i den foreslåede model. Bestyrelsen bemærker, at Østervangsskolen nu klarer sig bedre end forventet i forhold til social-indekset, men udtrykker bekymring for, at en omfordeling af ressourcer kan påvirke skolen i en uheldig retning selv efter tilføjelsen af VIVE's fordeling.</p>
Østervangsskolen (LMU)	<p>Udvalget anser det i udgangspunktet som en god idé at revidere den gældende tildelingsmodel, da denne på nogle områder hviler på et grundlag, der ikke længere er tilstede. Udvalget er positive over, at den nye model er mere overskuelig i kraft af færre parametre, samt at modellen er dynamisk. Samtidig anses det som positivt, at tyngden i modellen forskydes fra elevtal til klassetal, da de fleste udgifter er baseret på klasser. Udvalget erklærer sig således enige i de principper, der ligger til grund for modellen. Udvalget mener dog, at tildelingen pr. klasse bør differentieres med klassetrinnet, således at det afspejler</p>

	<p>det stigende timetal henover årene, og at beløbet dækker samme procentdel hele vejen op. Dette vil have en reel betydning for Østervang, som i løbet af skoleforløbet går fra to til fire klasser som følge af oprettelsen af musikklassen og modtagelsen af elever fra Vor Frue Skole. Udvalget gør opmærksom på, at der er en særlig opgave forbundet med at integrere børn med anden etnisk baggrund, og mener ikke, at forskydningen af midler pr. elev fra de skoler med flest elever med anden etnisk baggrund reelt afspejler den faktiske opgave.</p>
--	--