

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Tjørnegårdskolen vedrørende ny ressourcemodel på skoleområdet i Roskilde Kommune

Skolebestyrelsen på Tjørnegårdskolen anerkender, at forenkling af parametrene vil gøre det mere overskueligt at beregne og gennemskue, om fordelingen af Roskilde Kommunes ressourcer er i overensstemmelse med behovene på den enkelte skole.

Vi anerkender ligeledes de parametre, der er fundet frem til. Vi giver herunder, efter en kort sammenfatning af vores høringssvar, i punkt 2-4 vores konkrete vurdering af de, for os, mest relevante parametre.

1. Sammenfattende er vores input til høringen følgende:

Den nye model er meget mere overskuelig end tidligere, og man vil i fremtiden nemmere kunne se, hvorfor de tildelte penge er fordelt som de er. **Men modellen der lægges op til, skaber et større gab mellem de ressourcer der er og det egentlige behov. Især fordi man ikke har et parameter med, der fokuserer på børn med ikke-vestlig baggrund.**

Vi støtter, at der kommer en ny model, men vil gerne opfordre til at der kommer mere fokus på, de egentlige udfordringer på den enkelte skole, og mindre fokus på de beregninger der ligger bag disse tal, da de ikke kan stå alene.

Hvis man skulle gå i skole i det skoledistrikt, man bor i, og der ikke var noget der hed privatskole, ville modellen i en vis udstrækning holde - **stadig dog med manglende økonomisk støtte til børn med ikke-vestlig baggrund** - men især et skoledistrikt som Tjørnegårdskolens, hvor søgningen til privatskolerne for de ressourcestærke forældre er stort, og hvor der ligeledes er en øget søgning til Tjørnegårdskolen af forældre til børn med ikke-diagnosticerede udfordringer, passer ikke ind i de "kasser", som den nye model opstiller. Det ser vi som et stort problem.

Herunder uddyber vi ovenstående nærmere.

2. Socioøkonomisk tildeling:

Som udgangspunkt, og på papiret, giver det mening, at alle skoler får socioøkonomisk tildeling ud fra de beregnede procentvise behov et område har.

Men i den virkelige verden holder de tal ikke. En skole som Tjørnegårdskolen har gode resultater med inklusion og har en god tilgang til det enkelte barn. Til trods for det, har demografien også en betydning.

Mange af de børn, der bor i skoledistriktet og har ressourcestærke forældre, søger på grund af demografien på privatskole eller andre folkeskoler. Samtidig kommer flere børn, som bor udenfor skoledistriktet, til Tjørnegårdskolen, når de har ikke-diagnosticerede udfordringer. Og endelig, hvis man tildeler ressourcerne til skolerne på det socioøkonomiske område, **uden at inddrage de ekstra ressourcer der kræves til børn med ikke-vestlig baggrund, er der udpræget risiko for, at tendensen med fravalg af Tjørnegårdskolen af de ressourcestærke forældre vil øges.**

Et projekt (Køgeprojektet, <https://koegeprojektet.ku.dk/>) viser, at børn i de små klasser klarer sig lige godt, uanset hvilken baggrund de har, men at, når der i 4. klasse stilles større krav til børns sprog, begynder at være forskel, bl.a. fordi der bruges et mere abstrakt sprog. Bl.a. fordi de har to sprog at lære.

Mere konkret er en international undersøgelse (PIRLS) fra 2011, der undersøger 4. klasse-børns sprogfærdigheder. Den adskiller sig fra PISA undersøgelsen, der tester børn på 15 år i en række skolefærdigheder:

(http://edu.au.dk/fileadmin/edu/Forskning/Internationale_undersoegelser/PIRLS/PIRLS2011_Sammenfatning.pdf)

I den danske opsummering (side 17) skriver man at:

I figur 12 er eleverne delt op efter, hvor mange bøger forældrene angiver, at der cirka er i hjemmet, og efter hvor ofte eleverne taler dansk hjemme (altid eller nogle gange/aldrig). Elever der svarer, at de altid taler dansk hjemme, læser signifikant bedre end de elever, der svarer, at de ikke altid taler dansk hjemme. (...) Sammenholdt med antallet af bøger i hjemmet, brugt som et udtryk for socioøkonomisk status, ses det, at læsescoren stiger med antallet af bøger for begge elevgrupper. Både sprog talt i hjemmet og socioøkonomisk status er således to af de store bidragydere til elevernes læsescore.

Hvis Tjørnegårdskolen får færre ressourcer, vil den ekspertise, vi har opbygget, få sværere vilkår, og vi ser måske en udjævning af søgningen til Tjørnegårdskolen af børn udefra med behov for støtte, men vi kommer potentielt også til at se et endnu større tab af ressourcestærke forældre i processen, med mulig tilvalg af privatskolerne, som, jf. de beregninger vi er blevet bekendt med, er dyrere for Roskilde Kommune, og dermed mindre opbakning til folkeskolen.

Derudover, hvis tallene er rigtige ud fra tabel 1 på side 11, skal der proportionelt flere penge til, jo højere et tal er, da det er nemmere at skabe en "dårlig kultur" for ligesindede med tendens til lave karakterer. Så de 25,6 % på Tjørnegårdskolen der med "Gennemsnitlig forudsagt sandsynlighed for ikke at opnå et tilfredsstillende udbytte af grundskolen (Karaktergennemsnit under 5)" påvirker hinanden i negativ retning, er større end de 8,7 % på Himmelev Skole. Eller de 91,3 % med gennemsnit på over 5 kan nemmere påvirke de 8,7 % i positiv retning end de 74,4 % på Tjørnegårdsskolen kan påvirke de 25,6 %.

3. Grundtildeling:

Som udgangspunkt lyder en ens grundtildeling også meget fornuftig. Men når der bruges ekstra administrative ressourcer på børn med særlige behov, kunne det reflekteres i grundtildelingen. Beløbet afhænger i parameteret alene af elevtallet, og ikke af de ressourcer der bruges på hver elev.

Børn med ekstra behov ift. undervisningsmaterialer, der ikke er standard til undervisning, kunne også ligge her, da elevtildelingen bør være enkel.

Ud fra ovenstående, bliver **en ens grundtildeling pludselig meget uens**. Visse skoler kræver flere ressourcer til administration, alene pga. elevsammensætningen og deres forældre.

4. Klassetildeling og elevtildeling:

Tjørnegårdskolens skolebestyrelse støtter disse to parametre.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Tjørnegårdskolen