

STORMFLODSMØDE DEN 20. MAJ I JYLLINGEHALLEN

REFERAT

Borgmester Joy Mogensen indledte mødet:

Mødet i dag er en opfølgning på det første møde efter Bodil i januar. Bodil har givet os fire store kampe at kæmpe; kampen om hjælp umiddelbart efter stormfloden; en ordentlig forsikring; kampen om at sikre hjemmene frem over og sidste kamp handler om at få ændret lovgivning, så det bliver muligt for kommunen at hjælpe bedre i fremtiden.

Mødet i januar var ikke udelukkende positivt. Der manglede svar på, hvordan vi skulle løse problemerne. Men det stod klart, at der var en vilje at komme igennem. En stor tak til alle, som har bidraget til, at vi kan komme videre! Det er en stor bedrift, at folketinget har reageret så hurtigt. Nu skal vi igennem næste kamp – nemlig kampen om at få lavet en fremtidssikring af hjemmene. Vi lovede fra byrådet at komme med hurtige svar på, hvordan vi løser problemerne. Der er både lokale og regionale løsninger. Det er både godt, at der sker noget. Og frustrerende, fordi løsningerne er meget tekniske. Ved politikerne mere, end de siger? Har de besluttet noget? Det materiale, som bliver udleveret i dag er nyt fra trykken. Politikerne har ikke set det før nu, men det er et gennemarbejdet grundlag.

Direktør Martin Holgaard:

Der har været arbejdet behårdt i forvaltningen og blandt Danmarks eksperter på området siden møderne om Jyllinge Nordmark og Inderfjorden i starten af året. Derfor har vi en god ramme at snakke ud fra i dag. Et materiale og nogle skitser på løsninger, som vi kan forholde os til. Task Forcen har udarbejdet et materiale til politiske behandling i juni, hvor politikerne tager stilling til, om task forcen arbejder i den rigtige retning. Samtidig får alle mulighed for at give deres mening til kende og frem til 1. august. Herefter er der mulighed for at konkretisere løsningerne, som der også bliver mulighed for at forholde sig til, når de foreligger.

Benny Rud Hansen fra Grontmij:

Det, der fremlægges, er et skitseprojekt. Der er ikke så mange data for Roskilde vedrørende stormfloder, men der har været en tilsvarende stormflod som Bodil i 1962, hvor vandet stod 1,5 meter over daglig vande. Bodil er den historiske værste hændelse, og vi kan forvente, at det er en 1000 årshændelse.

De regionale løsninger tager lang tid. Der skal mange godkendelser til, og de løser ikke problemet med Værebros Å.

Der er undersøgt 3 regionale løsninger: Rørvig/Hundested, Kulhuse-Sølager og Frederikssund. Rørvig/Hundested-løsningen er svær, fordi det er naturbeskyttet område.

Derudover skal diget langt ned, den bliver dyr og den påvirker vandstrømningen i fjorden.

Den vil tage 15-20 år. Løsningen anbefales ikke, fordi den er svær at realisere.

Kulhuse/Sølager påvirker kun naturen i begrænset grad. Den påvirker heller ikke vandgennemstrømningen så meget. 0,8 milliarder kroner og en tidshorisont på 15-20 år. Det er en løsning, man kan kigge videre på.

Frederikssund-løsningen ligger også i naturbeskyttet område, men der er en bro i forvejen, så

naturen vil ikke blive så påvirket, og løsningen vil ikke påvirke vandudskiftningen. Løsningen koster 0,6 milliarder. Den kan realiseres på 10-15 år.

Lokale løsninger kan etableres i 2 faser. En fase 1, som sikrer, indtil vi ved, om der også kommer en regional løsning. Det skal være en fleksibel lokal løsning, som kan overbygges, hvis ikke der kommer en regional løsning – i en fase 2. Løsningen kan være på plads inden for 3 år.

Fase 1: Sikringskote på 2,2 meter. Terrænregulering til kote 1,4 meter så langt oppe mod parcellerne som muligt. Den beskyttede strandeng påvirkes mindst muligt på den måde. Desuden ligger terrænet højst oppe ved parcellerne, og det medfører mindst mulig terrænregulering. Oven på terrænet lægges en "water tube" på 0,8 meter. Uhindret adgang til jollehavnene. Sikrer mod høj vandstand i Værebros Å. Koster 11 millioner, kan laves på 1-3 år. Mobile løsninger er søjle/bjælker eller watertubes. De kræver kun et beredskab. Stormflodssikring ved Inderfjorden, fase 1: Sikring til 2,2 meter. Mur og mobil løsning i den vestlige del. Terrænregulering og mobil løsning mod syd. Det skal også udformes en særlig løsning til Vikingskibsmuseet. Mur bygges højere mod øst og suppleres evt. med søjle/bjælkeløsning. Tømmergrunden hæves.

Fase 2, Jyllinge: Langs fjorden – sikring til 2,75 meter. Langs åen – sikring til 2,4 meter. Kombineret dige- og spunsvægløsning på grund af jordbundsforhold. Der kan også være behov for en mobil løsning. Specielle løsninger for jollehavne. Mulighed for at få vandet ud. 17-29 mill.

Fase 2, Roskilde Inderfjord: 2,55-2,75 meter. Søjle/bjælke-løsning skal udbygges (vest). Mur skal forhøjes og mobil løsning skal udbygges (syd). Enkeltejendomme skal sikres med søjle/bjælke – muren kan ikke blive højere (øst). Museet skal også sikre yderligere. Pris 35-37 mill.

Anbefaling: Sæt fase 1 i gang hurtigst muligt. Terrænregulering og mobil løsning i Jyllinge Nordmark. Myndighedsgodkendelse og design 1 år. Udførelse 1 år. Kan måske samles på et år.

Terrænregulering, mobile løsninger, sikringsmure ved Inderfjorden. Samme tidsforløb som i Jyllinge.

Forberedelse af regionale løsninger sættes i gang: Kulhuse/Sølager eller Frederikssund.

Miljøchef Kim Dahlstrøm:

Fase 1 kan opfattes som en teknisk/økonomisk afvejet løsning i forhold til de mange hensyn, og som samtidig er målrettet og hurtig at gennemføre.

Pengene er ikke spildt, hvis der kommer en regional løsning. Og fase 1 kan suppleres, hvis der ikke kommer en regional løsning.

Grontmij har undersøgt kommunens muligheder for at hjælpe med at finansiere løsninger og anbefaler en afklaring med enten Indenrigsministeriet eller Statsforvaltningen. Derfor er tallene kun pejlemærker ud fra en række forudsætninger.

Kommunen har større mulighed for at medfinansiere, hvis anlæg også har almennyttigt formål. Mobile løsninger er beredskabets opgave, som kommunen formodes at kunne betale.

Jyllinge Nordmark: Under forudsætning af, at alle ejere af grunde under kote 2,2 (275 grunde) betaler, kan kommunen finansiere op til 30%. Inderfjorden: Mure med strandpromenade finansierer kommunen 100%, fordi området er alment tilgængeligt (vest). Ny kystmur af beton skal medfinansieres af grundejerne (23 ejendomme) og overslaget over udgiftsfordeling indbefatter igen mellem 0-30% kommunal medfinansiering. Samlede udgifter – Jyllinge og Inderfjorden: 44 mill. Grundejerudgifter i Jyllinge: 18-25.000 kroner per grundejer. Udgifter i Roskilde: 130-190.000 kroner per grundejer.

Hvad siger grundejerne? Jyllinge Nordmark ved Hans Christian Jensen, Roskilde Kommune:

Det er en stor belastning at skulle være bekymret, hver gang der er stormvarsel. Der er stor bekymring for økonomi – teknisk insolvens skal afværges med løsning mod oversvømmelse. En spørgesby i Nordmarken er et problem i hele Roskilde. Der er fra nogle grundejerforeninger ønske om højere, permanent løsning med det samme. De regionale løsninger sikrer ikke mod oversvømmelse fra åen. Gener fra en sti skal afvejes over for værn mod oversvømmelse. Efter grundejernes opfattelse har området jo ikke været så offentligt tilgængeligt hidtil. Det skal afklares, om nogen skal afgive areal. Alle skal høres og tilgodeses mest muligt. Alle er enige om, at det har topprioritet, at der bliver lavet en løsning mod oversvømmelse.

Hvad siger grundejerne? Inderfjorden ved Inger Kehlet:

Loven er faldet på plads og tak for støtten. Dejligt, at borgerne bliver hørt, og at der er afsat penge i kommunen til at finde en løsning. Fint, at der er taget initiativ til samarbejde med de andre kommuner.

De fælles 5 mål er det, det handler om: Personlig sikkerhed og tryghed. Sikring mod skader. Sikring af værdier. Sikre mulighed for at blive boende. Sikre mod konflikter i områderne – vi må kunne finde en fælles løsning.

Vi skal have det rigtige grundlag at beslutte ud fra.

Lokale løsninger vil vi ikke forholde os til – det er en sag mellem jer og kommunen. Men vi synes, at det er vigtigt, at vi kommer i gang. Men vi vil gerne tale om økonomi. Det er urimeligt at presse folk, som i forvejen er lagt ned. Der er stadig omkostninger trods lovændringer. Beløbene, kommunen nævner er alt for høje. De skal helst minimeres til 0 kroner per grundejer. Opfordrer til, at borgmesteren får statens tilladelse til at betale for løsningerne. Tror ikke på koterne i den regionale løsning og tror ikke på det lange tidsforløb.

Per Sørensen, Kystdirektoratet:

Kystbeskyttelsesloven siger, at den som opnår fordel af beskyttelsen, skal betale. Det er sjældent set, at en kommune har været så aktiv som Roskilde Kommune, når det gælder kystbeskyttelse.

Kystbeskyttelsen skal afvejes naturlig tilpasning, rekreativ udnyttelse og andet (§1 i kystbeskyttelsesloven). Den enkelte grundejer betaler. Er man enig om, hvad der skal laves, og hvem der skal betale – så kan man søge på Kystdirektoratets hjemmeside. Herefter bliver det sendt i høring, hvorefter der kan gives en godkendelse.

Problemerne opstår, hvis der er nogle parter, som ikke vil være med. Udgangspunktet er stadig, at grundejerne skal drive projektet. Kommunen kan tvinge en løsning igennem. Men det gør kommunalbestyrelserne ikke – som regel – hvis der ikke er udbredt interesse lokalt. Samarbejde er vejen frem.

Rasmus Kruse Andreassen: Odsherred Kommune

Odsherred Kommune medfinansierer ikke, da det er lodsejernes ansvar. Men kommunen tager ansvar ved at give en kommunal lånegaranti. Der er oprettet i digelav, som har fået den kommunale lånegaranti. Digelavet har taget lånet – og derved er der ingen snak om teknisk insolvens. Lodsejerne afdrager. Lodsejerne betaler årligt afdrag til digelavet (3.000 kroner) eller som engangsbeløb (70.000 kroner).

Merete, Slagelse Kommune:

I Slagelse Kommune er der 3 digegrupper. Kommunen står ikke for kystbeskyttelsen. Det startede med et idémøde, hvor digegrupperne fandt ud af, hvordan området skal udvikles på langt sigt. Der kommer også en her-og-nu-løsning, som borgerne betaler. På den lange bane vil borgerne gerne lave et udviklingsprojekt med en strandpark, som yderligere beskytter digerne.

Lars Olsen, Danske Bank:

Danske Bank vil gerne låne penge ud og være med til at finde løsninger. Banken SKAL se på, hvad huset kan sælges for i morgen. Kystsikring giver god rentabilitet objektivt set, men det er ikke sikkert, at en køber ser sådan på det. Det skal banken tage højde for – og det komplicerer tingene. Der skal findes individuelle løsninger.

Spørgsmål fra salen

Hvor kan vi komme med forslag til andre tekniske, bedre, billigere løsninger?

Martin Holgaard: I dag og igen i juni og frem til august kan man komme til orde.

Kommunen må have et ansvar, når lokalplanen begrænser, hvor højt man må bygge. Det er kommune, der har pålagt ejerne at bygge i for lav en kote.

Kim Dahlstrøm: Lokalplanen begrænser terrænregulering. Mulighederne for terrænregulering kan ændres, men det behøver man måske ikke, hvis der kommer en sikring mod oversvømmelse. Kommunen har ikke et erstatningsansvar, som kommunen ser det, da der er administreret i overensstemmelse med den gældende lokalplan.

Martin Holgaard: Politikerne vil gerne tage et ansvar for at hjælpe – men den juridiske pligt får vi ikke afklaret her.

Joy – vil du arbejde for, at egenbetalingen bliver mindst mulig?

Joy Mogensen: Ja.

Jeg har ikke råd til at bruge flere penge på mit hus. Det ligger i kote 1,2 meter. Når i kun sikrer til kote 1,4 meter, så er jeg ikke tryk.

Benny Rud Hansen: Vi har spurgt i lokalområdet, hvor højt vandstanden generelt står, når åen løber over sine breder. Det er det, vi baserer de 1,4 meter på.

Der skal bygges mindst 250 meter fra åen. Nogle ejendomme har terrasser helt ned til åen. Så der er ikke plads til et dige. I vil lave en løsning, som beboerne skal betale. Beboere, som i forvejen har haft store udgifter. Det har vi ikke råd til. Hvorfor kan vi ikke lave en regional løsning? Hvorfor kan det ikke gå hurtigere?

Joy Mogensen: I får en status på undersøgelserne. Der er ting, vi gerne ville have undersøgt nærmere. Men det har vi ikke kunnet nå – for vi vil involvere jer og være fuldstændigt åbne. Det, der er brug for, det er, at vi er enige om det. Vi VIL gerne bringe jeres egenbetaling så langt ned som muligt. Vi vil gerne arbejde på en regional løsning, hvis det er det, i ønsker. Men det KOMMER til at tage længere tid. Vi VIL gerne hjælpe. Vi ER åbne over for jeres meninger.

Man må som udgangspunkt ikke bygge i op til kote 2 meter, fordi ansøgninger om dette får administrativt afslag. Det må give byrådet et ansvar for problemerne i Jyllinge.

Vi vil gerne have love til at lave 1-2 forslag fra Jyllinge Nordmark, som Grontmij skal tage stilling til – det vil jeg gerne have Joys tilsagn om, at vi kan.

Joy Mogensen: Det er ikke ok, at kalde det overfladiske forslag. Vi er åbne, vi gør det sammen med jer. Vi har ingen forudfattede meninger. Vi giver ikke tilsagn om, at Grontmij undersøger noget nu. Men alle meninger vil blive fremlagt i juni på byrådets møde.

Kim Dahlstrøm: Der er rigtigt mange hensyn at forholde sig til. Der er altid ok at komme med forslag til andre løsninger.

Opsamling ved Jonas Paludan, Klima- og Miljøudvalget:

I december opdagede vi konsekvenserne i klimaforandringer – også i Roskilde. Det løftede problemerne i Nordmarken og Inderfjorden op øverst på dagsordenen politisk. Stor ros til forvaltningen for hurtigt at komme med løsningsforslag allerede nu i maj. Nu vil vi gerne høre jeres mening. Jeg forstår, at i gerne snart vil have slået nogle søm i – have nogle konkrete løsninger. Det kan vi ikke gøre nu. Men tag jer tiden til at overveje, hvad i har hørt, og kom med jeres mening. Vores mål er stadig, at vi aldrig mere skal have en 6. december med samme ødelæggelser.

Torben Jørgensen, Plan- og Teknikudvalget:

Der er sket meget fra de første møder og til nu med alles hjælp. Vi skal respektere de forskellige holdninger, der naturligvis er. Vi skal respektere hinandens synspunkter. Vi vil bringe borgernes udgifter så langt ned som muligt. Odsherreds Kommune er inspirerende med kommunegaranti, så kommunen medvirker til, at udgifterne er helt nede på 3.000 kroner om året.

Joy Mogensen:

Dialoggruppen mødes allerede 22. maj. I første uge af juni kommer sagen på politikernes bord. Dialoggruppens referater vil være at finde på hjemmesiden, og der vil også være

mulighed for at kommentere. Spil ind, så byrådet får det med, når vi skal beslutte, hvad der skal med – og ikke med – i den videre proces. Vi skal finde den rigtige balance mellem tekniske, juridiske, økonomiske og tværkommunale muligheder. Jeg synes stadig det er vigtigt, at staten også bidrager. Hvorfor kan staten ikke bidrage her, når man giver et trecifret millionbeløb til Jylland? Vi har et fælles ansvar for at undersøge, for at beslutte, for at komme i gang.